



RENIECYT - LATINDEX - Research Gate - DULCINEA - CLASE - Sudoc - HISPANA - SHERPA UNIVERSIA - E-Revistas - Google Scholar
DOI - REDIB - Mendeley - DIALNET - ROAD - ORCID

Title: La modalidad mixta una alternativa de continuidad de estudios para egresados
inmersos en el campo laboral

Authors: DOMINGUEZ-GUTU, Jesus, GORDILLO-ESPINOZA, Emmanuel y
CONSTANTINO-GONZÁLEZ, Fernando Exiquio

Editorial label ECORFAN: 607-8695
BCIERMMI Control Number: 2019-083
BCIERMMI Classification (2019): 241019-083

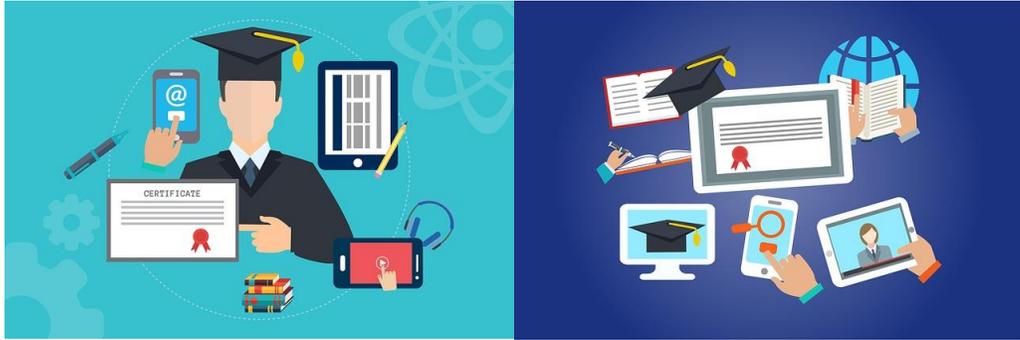
Pages: 13
RNA: 03-2010-032610115700-14

ECORFAN-México, S.C.
143 – 50 Itzopan Street
La Florida, Ecatepec Municipality
Mexico State, 55120 Zipcode
Phone: +52 1 55 6159 2296
Skype: ecorfan-mexico.s.c.
E-mail: contacto@ecorfan.org
Facebook: ECORFAN-México S. C.
Twitter: @EcorfanC

www.ecorfan.org

Holdings		
Mexico	Colombia	Guatemala
Bolivia	Cameroon	Democratic
Spain	El Salvador	Republic
Ecuador	Taiwan	of Congo
Peru	Paraguay	Nicaragua

Introducción



CC By 2.0

(Sierra, 2011)

Modalidad mixta (blended learning)



CC By 2.0

(Contreras, et al., 2011),
(Coaten, 2003),
(Marsh, et al., 2003),
(Vera, 2008)



(Mortis, *et al.*, 2015)

Introducción



(Zubieta y Rama, 2015), (Fernández y Panadeiro, 2009).

Evolución en Latinoamérica: la importancia de cada país y a las políticas públicas implementadas.

En México, los pioneros fueron el ITESM y la UNAM desde los años 80's. En el año 2012, se crea la UNaDM como una institución esencialmente en línea.

(Fernández y Vallejo, 2014).

CC By 2.0



Introducción



UNIVERSIDADES **TECNOLÓGICAS**

© CGUTyP

4 universidades ofertan la modalidad.



En el 2017, la única universidad pública de la región selva del estado de Chiapas en ofertar ésta modalidad, con el uso de la plataforma Moodle.

Se ofertó a egresados de Técnico Superior Universitario que se encuentran inmersos en el campo laboral.

El estudio evaluó las percepciones de los estudiantes que se encuentran laborando y que cursaron la modalidad mixta en la universidad, con el fin de considerar sus opiniones para mejorar la plataforma educativa utilizada, el desempeño docente en esta modalidad y aspectos que generen conocimientos en la toma de decisiones para la parte directiva de la institución, que permita mejorarla y consolidarla.

Metodología

Metodología

- Cuantitativa no experimental descriptiva
- Medir la percepción de los estudiantes inmersos en el campo laboral
- Variables: plataforma educativa, docentes y la modalidad

Muestra

- No probabilística e intencional
- 15 estudiantes inscritos en la modalidad
- Género: 12 H y 3 M
- Inmersos en el campo laboral
- Estado civil: Casados

Técnica de recolección de datos

- Encuesta en línea, preguntas cerradas, escala de Likert y una pregunta abierta para sugerencias
- Plataforma educativa: 5 preguntas (T en A - T en D); Docentes: 7 preguntas; Modalidad: 8 preguntas (E - M)
- Aplicado en diciembre del 2018

Resultados

Variable:

Plataforma Educativa

Sugerencias:

“El diseño de la plataforma, se puede mejorar, así como el uso de materiales didácticos, la plataforma tuvo un diseño estándar el cual no presentaba algo institucional” (OpE5).

“Algunos profesores colocaban sus recursos en diferentes ubicaciones de la plataforma y no en la página principal, por lo que dificulta su ubicación o simplemente se pasaba por alto esa actividad o recurso.” (OpE10).

TD = Totalmente de acuerdo, **D** = De acuerdo, **I** = Indiferente, **ED** = En desacuerdo, **TED** = Totalmente en desacuerdo.

Ítem	TD	D	I	ED	TED
Imagen institucional	7 46.67%	7 46.67%	0 0%	1 6.67%	0 0%
Presentación de recursos y actividades	5 33.33%	8 53.33%	0 0%	2 13.33%	0 0%
Facilidad de localización de los recursos	6 40%	6 40%	0 0%	3 20%	0 0%
Facilidad de localización de las actividades evaluativas	6 40%	7 46.67%	0 0%	2 13.33%	0 0%
Disponibilidad	4 26.67%	10 66.67%	0 0%	1 6.67%	0 0%

Resultados

Variable:
Docentes

Sugerencias:

“Proporcionar capacitación a los docentes sobre, diferentes técnicas de aprendizaje online.” (OpE3).

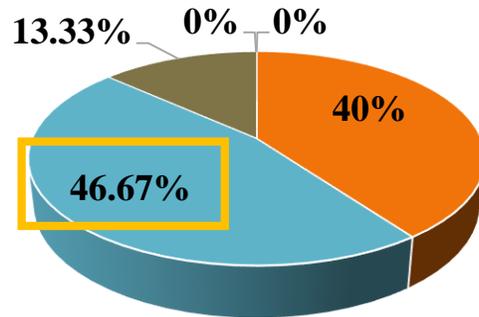
“Hay profesores que se dedican a dar bien sus clases y hay docentes que no saben ni lo que piden” (OpE7).

E = Excelente, **MB** = Muy bien, **B** = Bien, **R** = Regular, **M** = Malo.

Ítem	E	MB	B	R	M
Recursos didácticos proporcionados	1 6.67%	7 46.67%	4 26.67%	3 20%	0 0%
Recursos proporcionados fueron suficientes para adquirir tus conocimientos	1 6.67%	2 13.33%	8 53.33%	3 20%	1 6.67%
Actividades evaluativas estaban relacionadas con los recursos proporcionados	1 6.67%	7 46.67%	5 33.33%	2 13.33%	0 0%
Atención de dudas en las sesiones Online	4 26.67%	9 60%	2 13.33%	0 0%	0 0%
Calificación de actividades, de acuerdo a criterios de evaluación	1 6.67%	6 40%	6 40%	2 13.33%	0 0%
Retroalimentación de actividades, de acuerdo a criterios de evaluación	2 13.33%	6 40%	7 46.67%	0 0%	0 0%
Dominio de las asignaturas impartidas	2 13.33%	7 46.67%	6 40%	0 0%	0 0%

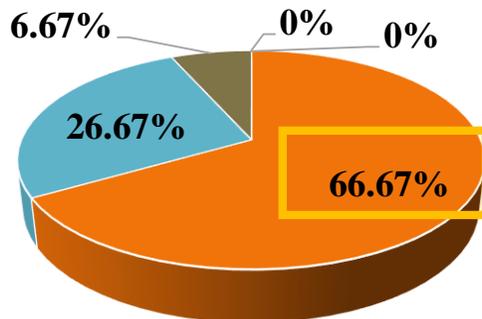
Resultados

Variable:
Modalidad de estudios



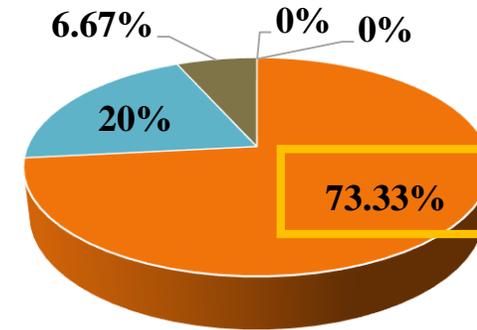
■ Excelente ■ Muy bien ■ Bien ■ Regular ■ Malo

Gráfico 1. Opinión hacia la modalidad, con respecto al tiempo de dedicación a sus estudios.



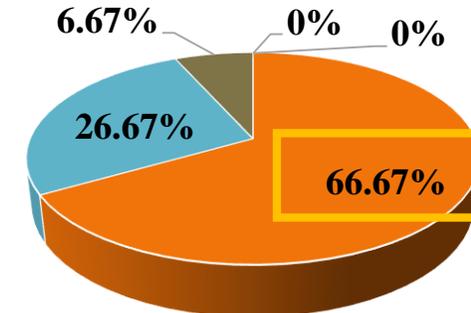
■ Excelente ■ Muy bien ■ Bien ■ Regular ■ Malo

Gráfico 4. Opinión hacia la modalidad como una oportunidad de estudios, debido a su empleabilidad.



■ Excelente ■ Muy bien ■ Bien ■ Regular ■ Malo

Gráfico 5. Opinión hacia la modalidad como una oportunidad de estudios, debido a que no se presentan todos los días a la UT.



■ Excelente ■ Muy bien ■ Bien ■ Regular ■ Malo

Gráfico 6. Opinión hacia la modalidad como una oportunidad de estudios, debido a que no existe horario de clases.

Resultados

Variable:

Modalidad de estudios

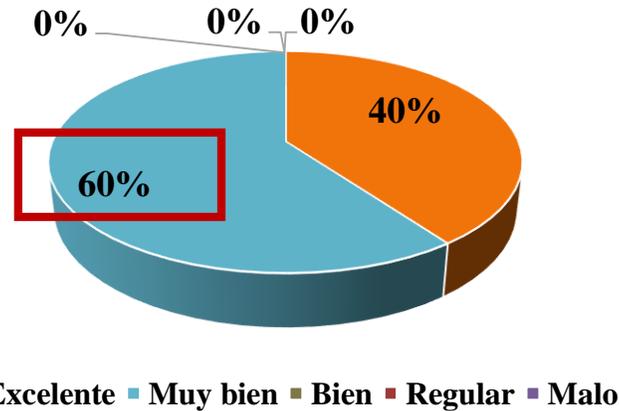


Gráfico 7. Opinión hacia la modalidad, con respecto al beneficio profesional obtenido.

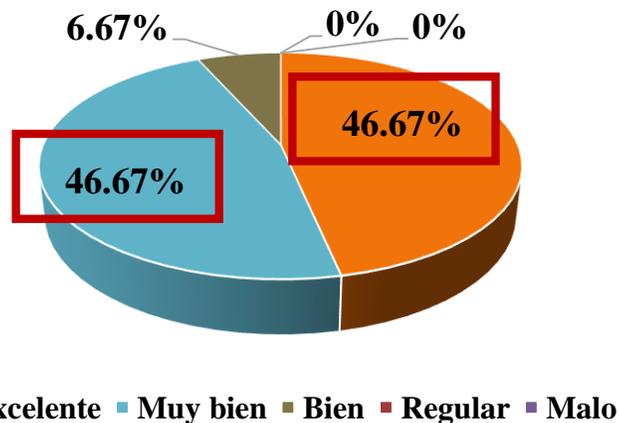


Gráfico 8. Opinión hacia la modalidad, con respecto al mejoramiento en su nivel de ingresos

Sugerencias:

“Se deben establecer políticas y reglamentos en cuanto los tiempos de publicación y cantidad de actividades que asignan los docentes, ya que algunos utilizan criterios distintos.” (OpE1).

“Es importante establecer políticas y que se respeten en las que se den a conocer a todos los alumnos y docentes, los tiempos de entrega de actividades, fechas de asignación de actividades, cantidad de actividades asignadas por materia, sesiones online; ya que no se tuvo un criterio bien establecido, algunos docentes asignaban más actividades que otros y publican su material y actividades hasta cuatro días después de la fecha de inicio de semana” (OpE2).

Conclusiones

Variable: Plataforma educativa, la mayoría de estudiantes esta conforme con el aspecto y uso de ella, sin embargo, se debe mejorar la estandarización en la presentación de los recursos didácticos y su facilidad de localización.

Variable: Docentes, se concluye que los docentes tuvieron muy buen desempeño al trabajar en esta modalidad, debido a que los estudiantes opinan que los recursos didácticos fueron los adecuados para su formación profesional, demostraron profesionalismo en la atención oportuna de las dudas y envío de las retroalimentaciones de sus actividades y que cuentan con un amplio dominio de las asignaturas impartidas.

Conclusiones

Variable: Modalidad de estudios, los estudiantes opinan que es excelente para continuar con sus estudios profesionales, ya que el tiempo de estudios pueden administrarlo, debido a que mezclan sus estudios con sus responsabilidades laborales, además, esperan mejorar su desempeño profesional en sus actividades laborales y mejorar sus condiciones económicas al conseguir un título profesional de nivel licenciatura.

Las perspectivas de los estudiantes que se encuentran inmersos en el campo laboral con relación a la modalidad mixta, han demostrado que se debe continuar con la oferta de esta modalidad de estudios, ya que les representa una oportunidad de continuar con su formación profesional de nivel licenciatura dentro del Subsistema de las Universidades Tecnológicas.

Referencias

Alonso Esquivel, A. M. (2010). Evaluación de la satisfacción del alumnado de cursos virtuales en la Empresa de Telecomunicaciones de Cuba, S.A. (ETECSA). *Edutec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (32), a134. <https://doi.org/10.21556/edutec.2010.32.439>

Asociación de Internet MX (2017). Educación en Línea en México 2017. Disponible en: <http://mhapps01.cloudapp.net/amipci/images/EstudioEducacionenLinea2017.pdf>

Asociación de Internet MX (2018). Educación en Línea en México 2018. Disponible en: <https://www.asociaciondeinternet.mx/es/component/remository/Educacion-en-Linea-en-Mexico/Estudio-de-Educacion-en-Linea-AIMX-2019/lang,es-es/?Itemid=>

Coaten, N. (2003). Blended e-learning. *Educaweb* 69. Disponible en: <http://www.educaweb.com/esp/servicios/monografico/formacionvirtual/1181076.asp>

Contreras Bravo, L. E., González Guerrero, K., y Fuentes López, H. J. (2011). Uso de las TIC y especialmente del blended learning en la enseñanza universitaria. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 5 (1), 151-160.

Referencias

E. Marsh II, G., C. McFadden, A. y Jo, B. (2003). Blended Instruction: Adapting Conventional Instruction for Large Classes. Online Journal of Distance Learning Administration. VI (IV).

Fernández Aedo, R., y Panadeiro, A. (2009). Influencias de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en la Universalización de la Enseñanza. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 12 (1), 63-75.

Fernández Morales, K. y Vallejo, A. (2014). La educación en línea: una perspectiva basada en la experiencia de los países. Revista de Educación y Desarrollo. 29. 29-39.

Madrigal Lozano, M. G., Edu Dörfer, C. y Merla González, A. E. (2018). La modalidad mixta desde la perspectiva de los estudiantes. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/329758347_La_modalidad_mixta_desde_la_perspectiva_de_los_estudiantes

Mortis Lozoya, S., Del Hierro Parra, E., García López, R., y Manig Valenzuela, A. (2015). La modalidad mixta: un estudio sobre los significados de los estudiantes universitarios. Innovación Educativa, 15 (68), 73-97.

Referencias

Sierra Varón, C. A. (2011). La educación virtual como favorecedora del aprendizaje autónomo. *Panorama*, 5 (9), 75 - 87.

Vera, F. (2008). La modalidad blended-learning en la educación superior. Disponible en: http://www.utemvirtual.cl/nodoeducativo/wp-content/uploads/2009/03/fvera_2.pdf

Zubieta García, J., y Rama Vitale, C. (2015). La educación a distancia. México, D. F.: Universidad Nacional Autónoma de México.



ECORFAN®

© ECORFAN-Mexico, S.C.

No part of this document covered by the Federal Copyright Law may be reproduced, transmitted or used in any form or medium, whether graphic, electronic or mechanical, including but not limited to the following: Citations in articles and comments Bibliographical, compilation of radio or electronic journalistic data. For the effects of articles 13, 162,163 fraction I, 164 fraction I, 168, 169,209 fraction III and other relative of the Federal Law of Copyright. Violations: Be forced to prosecute under Mexican copyright law. The use of general descriptive names, registered names, trademarks, in this publication do not imply, uniformly in the absence of a specific statement, that such names are exempt from the relevant protector in laws and regulations of Mexico and therefore free for General use of the international scientific community. BCIERMMI is part of the media of ECORFAN-Mexico, S.C., E: 94-443.F: 008- (www.ecorfan.org/ booklets)